

Линейные участки на кривых  $\rho(T)$ , соответствующие фазовому переходу первого рода, при температуре  $T_0$  еще достаточно ясно видны при давлениях 68 и 81 кбар. При дальнейшем повышении давления зависимость  $\rho(T)$  становится более плавной. На кривых  $\rho(T)$  более толстыми линиями выделены участки, которые в исследованном интервале давлений соответствуют фазовому переходу первого рода. Экспериментальный факт, что кривые  $\rho(T)$  при давлениях 81 кбар и выше становятся более плавными, не исключает возможности того, что при дальнейшем росте давления фазовое превращение при температуре  $T_0$  станет переходом второго рода.

Мы не обнаружили температурного гистерезиса перехода при давлениях свыше 68 кбар; если он существует, то величина его не превышает 1,5° С.

На кривых  $\rho(T)$ , соответствующих давлениям 81 кбар и выше, отсутствуют изломы, относящиеся к точкам Кюри, наблюдавшиеся при давлениях 68 кбар и ниже (рис. 1, 2). По всей вероятности, при давлениях 81 кбар и выше фазовый переход первого рода является превращением из АФ состояния в П состояние.

По экспериментальным данным для  $\rho(T)$  при различных давлениях построена фазовая  $P-T$ -диаграмма сплава FeRh, изображенная на рис. 3. Диаграмму можно разделить на три области:

$$P < 28 \text{ кбар}, \quad 28 < P < 80 \text{ кбар}, \quad P > 80 \text{ кбар}.$$

При  $P < 28$  кбар температура  $T_0$  превращения АФ-Ф линейно смещается с давлением ( $dT_0/dP = 4,7 \pm 0,1$  град·кбар $^{-1}$ ). Точка Кюри также линейно смещается с давлением ( $dT_c/dP = -0,9 \pm 0,1$  град·кбар $^{-1}$ ). В области  $28 < P < 80$  кбар величины  $dT_c/dP$  и  $dT_0/dP$  стремятся к нулю. При  $P > 80$  кбар  $T_0$  не зависит от давления.

### 3. Обсуждение результатов эксперимента

В пользу предположения, что фазовый переход при давлениях 81 кбар и выше является фазовым переходом первого рода из АФ состояния в П состояние, можно привести следующие соображения.

Из рис. 1 видно, что к давлению  $\approx 60$  кбар температурный интервал существования Ф области сильно сужается и равняется 40° С. Скачок сопротивления при переходе АФ-Ф сохраняет значительную величину и составляет  $\approx 30\%$  от скачка сопротивления при атмосферном давлении. При таком узком температурном интервале Ф области и слабой зависимости электросопротивления от температуры в Ф фазе, можно считать, что  $\Delta\rho$  является разницей сопротивлений АФ и П фаз. Последнее обстоятельство указывает на то, что фазовый переход АФ-П должен быть переходом первого рода.

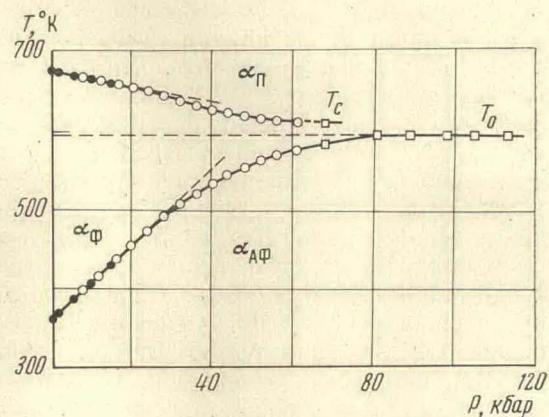


Рис. 3. Фазовая  $T$ - $P$ -диаграмма железо-родиевого сплава. Черными точками обозначены данные из работы [7], полученные при гидростатических давлениях

Температура  $T_0$  фазового перехода АФ–П при  $P > 80$  кбар не зависит от давления (рис. 3). Согласно уравнению Клапейрона это означает, что при превращении АФ–П  $\Delta V = 0$ . Таким образом, фазовый переход АФ–П сопровождается значительным изменением электросопротивления и нулевым объемным эффектом. По всей вероятности, данный скачок электросопротивления при нулевом скачке объема обязан тому, что в результате фазового превращения АФ–П происходит перестройка зонной структуры сплава, что и обусловливает первый род фазового перехода. Фазовое превращение Ф–П является переходом второго рода и происходит без изменения зонной структуры. Следовательно, Ф и АФ фазы в таком случае будут отличаться не только ориентацией магнитных моментов подрешеток железа, но и зонной структурой.

Магнитные фазовые переходы первого рода обнаружены в ряде веществ. Наиболее полные данные по этому вопросу собраны в обзоре Гражданкиной [13]. Как правило, эти фазовые переходы сопровождаются большими объемными эффектами. Данный экспериментальный факт нашел отражение в теории Киттеля [14], объясняющей переходы типа порядок – порядок, и в теории Бина и Родбела [15], посвященной переходам типа порядок – беспорядок. В обеих теориях к магнитным фазовым переходам первого рода приводит сильная зависимость обменного взаимодействия от межатомного расстояния. Последнее обстоятельство определяет и значительное смещение температур переходов с изменением давления.

При низких давлениях в сплаве железо – родий превращение АФ–Ф сопровождается значительным скачком объема  $\Delta V/V = 0,75\%$  и сильной зависимостью температуры превращения  $T_0$  от давления:  $dT_0/dP = -4,7 \text{ град} \cdot \text{кбар}^{-1}$ . Казалось бы, что данный фазовый переход можно объяснить сильной зависимостью обменного взаимодействия от межатомного расстояния. Но из экспериментов при давлениях, начиная с  $P \geq 80$  кбар видно, что при переходах АФ–Ф и АФ–П величина  $\Delta V \approx 0$  и  $dT_0/dP = 0$ . Следовательно, ни теория Киттеля, ни теория Бина и Родбела не объясняют природы магнитных превращений в сплаве железо – родий. Таким образом, на этом примере видно, что надо с осторожностью относиться к объяснениям магнитных фазовых переходов первого рода в металлах и сплавах, использующим представления о сильной зависимости обменного взаимодействия от межатомного расстояния.

Для объяснения вида фазовой диаграммы, изображенной на рис. 3, ниже будет рассмотрена роль ионов родия при превращениях АФ–Ф.

В упорядоченных железо-родиевых сплавах с концентрацией родия  $< 50$  ат. % ионы железа располагаются в вершинах объемноцентрированной кубической ячейки (основная позиция  $\text{Fe}_{\text{I}}$ ) и в центре на местах родия (позиция  $\text{Fe}_{\text{II}}$ ) [5]. Ширане и др. [5] провели нейтронографические исследования сплавов железо – родий в широком диапазоне составов. Для концентраций 35, 40 и 48 ат. % Rh были найдены атомные магнитные моменты в ферромагнитном диапазоне при  $298^\circ \text{K}$ :

$$\mu_{\text{FeI}} = 3,1 \mu_B, \quad \mu_{\text{FeII}} = 2,5 \mu_B, \quad \mu_{\text{Rh}} = 1,0 \mu_B.$$

Для сплава с 50 ат. % Rh, который антиферромагнитен при  $298^\circ \text{K}$ , магнитный момент  $\mu_{\text{FeI}} = 3,3 \mu_B$ , что несколько выше  $\mu_{\text{FeI}}$  в ферромагнитной фазе. В работе [5] было отмечено, что родий в АФ диапазоне обладает моментом, значительно меньшим  $1 \mu_B$ .

Кувел [12] из оценок решеточного вклада в общий скачок энтропии при превращении АФ–Ф и из измерений магнитной восприимчивости в АФ области пришел к выводу, что в АФ диапазоне ионы родия не имеют локализованного магнитного момента. В Ф состоянии подрешетка железа